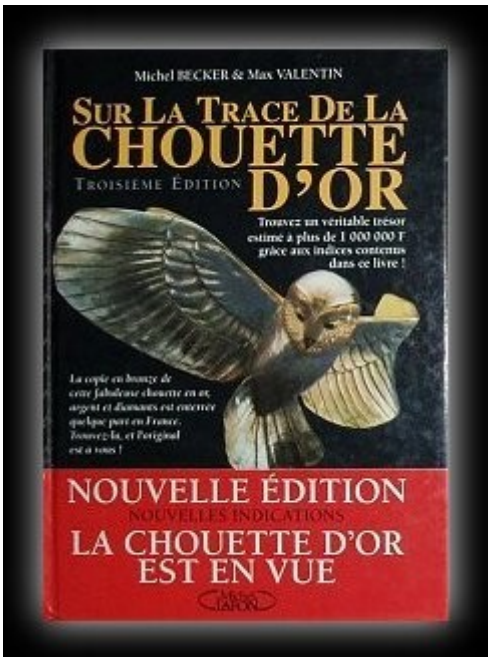
Dossier de Presse 2015

Sur La Trace De La Chouette d'Or

une chasse au trésor de

Michel BECKER & Max VALENTIN

Que le visiteur arrivé ici par hasard ou par simple curiosité se rassure ! Ce site a été conçu à l'attention de gens tout à fait sensés !... Ou censés l'être !



Cette page est en fait essentiellement destinée aux Chasseurs de Trésors, et plus particulièrement aux "Chouetteurs", c'est-à-dire aux Joueurs s'appliquant à trouver la fameuse Chouette d'or, d'argent et de diamants dissimulée quelque part en France par Max Valentin dans la nuit du 23 au 24 avril 1993.

C'est naturellement une copie en bronze de cette fabuleuse chouette qui est enterrée. Qui trouvera cette copie, et la présentera à l'huissier chargé du contrôle de cette chasse au trésor, remportera l'original, remarquable pièce d'orfèvrerie de 50 centimètres d'envergure créée par le peintre-sculpteur Michel Becker et estimée actuellement à plus de 150 000 euros.

Comment trouver cette copie ? Rien de plus simple ! Il suffit de décrypter les énigmes contenues dans le livre (devenu aujourd'hui introuvable) de Max Valentin et Michel Becker

SUR LA TRACE DE LA CHOUETTE D'OR®

LES CHASSES AU TRÉSOR LUDIQUES

Vous souvenez-vous des débuts des Chasses aux Trésors Ludiques ?
C'était... il y a pas mal de temps déjà !

MASQUERADE

À l'étranger tout d'abord : en septembre 1979 parut le livre écrit et richement illustré de Kit Williams.

"MASQUERADE" racontait l'histoire de la Lune tombée amoureuse du Soleil et de la mission que ce dernier confia à un lièvre nommé Jack : retrouver un bijou fabuleux qui témoignerait de son amour sincère, à savoir un lièvre d'or 22 carats enterré quelque part en Grande Bretagne.

PHIL MÉTÉOR

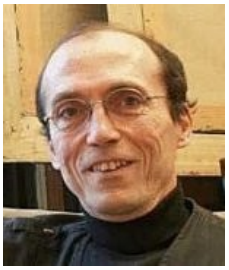
La toute première chasse au trésor francophone fut organisée en 1985.
Cette année-là, les Editions Jean-Claude Lattès publièrent un livre d'espionnage-aventure et le roman prit le nom de son héros : Phil Météor.
C'était l'histoire d'un adolescent se trouvant impliqué dans le vol d'un attaché-case renfermant à la fois des documents relatifs aux techniques de cryptages militaires et la maquette du satellite MATRA TELECOM 1 en or massif.
Les auteurs de cette chasse étaient José Varela et Caroline Parent.
Le trésor quant à lui était constitué d'une maquette du satellite Matra-Télecom 1, en or, taillé par le bijoutier Cartier, d'une valeur de 45 000 € (300.000 F).

Mais c'est bien en 1993 que le coup d'envoi d'un fantastique engouement pour les Chasses aux Trésors Ludiques a été donné avec la fameuse chasse organisée par Max Valentin SUR LA TRACE DE LA CHOUETTE D'OR®

COMMENT TOUT A COMMENCÉ

Tout a commencé au tout début de 1992. Cette année-là, Max Valentin, écrivain, fait la connaissance de Michel Becker, auquel il est venu acheter des toiles. L'homme a le même âge que lui. C'est un peintre coté, très riche aussi, et qui mène la vie de bohème de beaucoup d'artistes. Un original ! Personne, dans son petit village de Provence (Saint-Cézaire-sur-Siagne dans les Alpes-Maritimes), n'a oublié qu'il a emmené plusieurs fois le facteur en tournée à bord de sa somptueuse Rolls-Royce. Personne n'ignore non plus qu'il descend du compte de Chambord par les femmes.

Hormis la peinture, Becker nourrit deux passions : il adore les histoires de chasse au trésor et il collectionne des figurines représentant des chouettes ! Sa fascination pour ce sympathique rapace nocturne vient sans doute de son aïeule, la duchesse de Berry. On sait que le chuintement de la chouette - ainsi que ses diverses représentations sous forme de figurines - servit de signe de ralliement aux Chouans. La duchesse de Berry eut largement recours à cette symbolique fédératrice pour ranimer l'ardeur de ses partisans et elle comptait sur eux pour soutenir les menées légitimistes de son fils Henri Charles Ferdinand Marie Dieudonné d'Artois, duc de Bordeaux, comte de Chambord (l'unique héritier de la branche aînée des Bourbons). Chambord avait pour épouse l'archiduchesse d'Autriche-Este, laquelle l'avait laissé sans descendant. Mais en 1871, l'homme prit à son service la jolie Valérie Gaudissard et, un an plus tard, le 6 juillet 1872, à Sougé (Loir-et-Cher), la jeune femme donna naissance à un petit Gustave. L'enfant fut déclaré de père inconnu. Très vite, il présenta une telle ressemblance avec le comte de Chambord que tout le monde dans le pays le surnomma le Petit Chambord. Becker est l'arrière-petit-fils de Gustave.



Un soir, alors que Max Valentin est chez Michel Becker devenu son ami, la conversation roule sur les trésors et leurs mystères. Becker raconte qu'il a toujours rêvé d'en trouver un. Max, lui, évoque son vieux projet : au début des années 80, alors qu'il était encore chef d'entreprise, il organisait des jeux de piste pour ses collaborateurs. Encouragé par leur succès, il avait décidé de ressortir du tiroir une chasse dont il avait conçu la trame à la fin des années 70. Cette idée de jeu séduit Michel Becker. A la fin de la soirée, les deux amis se sont réparti les rôles. Max Valentin cherchera un éditeur tandis que Michel Becker illustrera le texte de ses toiles originales et cherchera un sponsor pour financer le trésor. Et les deux amis scellent leur projet par un serment : une seule personne au monde doit connaître l'endroit où le trésor est enterré, l'auteur Max Valentin.

Mais éditeurs et sponsors se décommandent dès qu'ils apprennent qu'un inconnu partira enterrer un million sans leur donner l'adresse !
"Au bout d'un an et demi, j'en ai eu brusquement assez, explique Michel Becker. *J'ai décidé d'être le premier joueur de la Chouette. Je suis allé emprunter un million à ma banque".*

Finançant l'opération avec ses propres fonds, Michel Becker a le privilège de pouvoir choisir la forme du trésor. Ce sera une chouette, symbole des Chouans dont il descend. Il sculpte alors le moule en cire d'une chouette grandeur nature de 50 centimètres d'envergure, ailes déployées, puis il la confie à un orfèvre de renom, chargé de réaliser la statuette définitive. Trois kilos d'or, dix kilos d'argent sont nécessaires pour couler le corps et les ailes. L'orfèvre n'incruste pas moins de 500 diamants autour des yeux en onyx de l'animal qu'il fixe sur un socle de zoïsite (la pierre-mère du rubis). C'est cette oeuvre d'art, d'une valeur de plus de 150 000 euros, qui constituera le gros lot de la chasse imaginée par Valentin et Becker.
"J'ai décidé de monter cette chasse à la chouette d'or pour faire un pied de nez à la psychose de la morosité", explique Michel Becker.

Dans la nuit du 23 au 24 avril 1993, Max Valentin quitte son domicile parisien à bord de sa voiture et s'engage sur l'une des autoroutes qui desservent la capitale. Dans son coffre, il a la réplique en bronze de la Chouette d'Or. Vers trois heures du matin, il s'arrête brusquement à l'orée d'une forêt. Il coupe le moteur et allume une cigarette. A cet instant, il aperçoit une silhouette d'homme devant lui. Un promeneur nocturne qui cherche dans les broussailles son chien nommé Dracula... Max attend que l'homme s'éloigne puis il redémarre et s'enfonce dans le sous-bois. Très vite, le chemin devient impraticable. Il doit poursuivre sa route à pied, une lampe torche à la main. Il emporte avec lui la statue de bronze, une pioche, une pelle et une barre à mine. Au bout d'une marche assez longue, Max Valentin arrive à l'endroit exact où il a décidé d'enterrer le "trésor". Masquant le faisceau de sa lampe avec un mouchoir, il commence à creuser. A coup de pioche d'abord. Puis de pelle. Pendant trois heures. Trois heures exténuantes. A six heures du matin, les mains en sang, Max Valentin dépose enfin la statuette au fond du trou profond de quatre-vingt centimètres qu'il rebouche alors. Puis il va déterrer un arbuste un peu plus loin et le plante sur le petit tumulus.

Un coup d'œil aux alentours afin de vérifier que personne ne l'a observé et il rejoint sa voiture. Quelques minutes plus tard, il s'arrête dans un minuscule village, entre dans le bistrot local et commande une boisson chaude. *"Je me suis vu dans la glace du café,* explique-t-il. *J'étais méconnaissable, défait, couvert de terre".* Puis il rentre à Paris et téléphone à Becker. Tout est prêt. La chasse peut commencer.

C'est l'association IMPALA créée par Michel Becker qui monte ce coup "médiatique". Le but de cette opération est promotionnel : faire connaître l'association dont la vocation est de promouvoir de jeunes artistes, par la recherche de sponsors et de mécènes. IMPALA ne percevra aucune recette du livre. Michel Becker, qui touchera des droits d'auteur, ignore alors s'il rentrera dans ses fonds.
"On s'attendait à vendre trois ou quatre mille exemplaires du livre, explique Max Valentin. *Puis ça a explosé. En trois mois, il en était parti cinquante milles".*
"Des sentinelles veillent autour du butin, prétend Michel Becker. *Elles sont chargées d'avertir les organisateurs de l'avancée des recherches" !*
"Il n'est pas nécessaire de se déplacer pour résoudre les énigmes, reprend Max Valentin*. Mais qui aura localisé avec précision l'endroit où la Chouette est cachée, devra se rendre sur les lieux. Alors, il ne lui restera plus qu'à retrousser ses manches… et à creuser !*
"Pour percer le secret de la Chouette d'Or, tout ce qu'il faut ce sont quelques instruments simples, ouvrages et documents d'usage courant que chacun possède sans doute dans son foyer… Avec un peu d'astuce, un soupçon de bon sens, un brin de détermination et une solide pelle-bêche, le trésor est à portée de main de toute personne débrouillarde !
"Tout le monde a ses chances !
"En réalité, j'ai passé plus de temps à concevoir des fausses pistes que les vraies. Tout le monde s'enlise dans ces pièges, décelant même des coïncidences auxquelles je n'avais pas pensé.
"Celui qui trouvera la Chouette ? Je voudrais déjà l'avoir en face de moi. J'aurais l'impression de rencontrer quelqu'un qui a lu dans mon cerveau. Pour moi, c'est lui mon héros !"
Max n'aura pourtant pas ce plaisir puisqu'il nous a quittés dans la nuit du 23 au 24 avril 2009.

À PROPOS DE LA LONGÉVITÉ DE LA CHASSE

Une interview de Max VALENTIN

(tirée de la dernière édition du livre, 1997)

- Alors, Max, franchement, comment expliquez-vous qu'après tout ce temps, la Chouette soit encore dans son trou ?

Max Valentin Justement, je ne me l'explique pas !

- Vous attendiez-vous à ce que cette chasse au trésor dure aussi longtemps ?

M.V. Non, je pensais qu'elle durerait entre huit et seize mois. Mais c'était une estimation parfaitement gratuite, sans recul et sans éléments objectifs d'appréciation. D'autres chasses au trésor ont été organisées à l'étranger, et elles ont parfois duré bien plus longtemps que celle-ci, vous savez !... Treize ans aux Etats-Unis, par exemple.

- Les énigmes de la Chouette ne serait-elles pas trop difficiles ?

M.V. Elles ne sont certainement pas faciles, mais elles ne sont pas d'une complexité telle qu'elles ne puissent être décryptées. Elles sont avant tout logiques et cohérentes.

- A quoi attribuez-vous cela alors ?

M.V. Je ne sais pas au juste... De toute façon, il n'y a aucune raison pour que j'en cherche particulièrement les causes. Sur le Minitel, les chercheurs m'interrogent, et j'essaie de deviner, d'après leurs questions, où ils en sont. Or, je constate régulièrement que tel ou tel chercheur est sur la bonne piste, puis, sans raison apparente, il en dévie et se précipite tête baissée sur les fausses pistes...

- Parce qu'il y a des fausses pistes. Vous confirmez ?

M.V. Bien sûr ! Sans fausses pistes, il n'y aurait pas de chasse au trésor, c'est la loi du genre ! Mais il est vrai que ces fausses pistes sont "tentantes" et qu'on leur cède assez facilement... Pourtant, elles ne sont rien, comparées aux fausses pistes inventées par les chercheurs eux-mêmes. Parfois, celles-ci sont d'une ingéniosité et reposent sur de telles coïncidences que j'en reste sans voix !

- Vous avez créé d'autres chasses au trésor, sur Internet particulièrement, et les trésors ont toujours été trouvés dans un délai qui correspondait à peu près à vos prévisions...

M.V. Ça, c'est le fruit de l'expérience. Mais ces chasses-là ont été conçues pour durer deux ou trois mois. Ce n'est pas la même chose.

- Compte tenu de cette expérience, vous devriez être à même, maintenant, d'estimer le délai dans lequel la Chouette sera trouvée, non ?...

M.V. Je me garderai bien de faire le moindre pronostic ! La chasse à la Chouette n'a pas été calibrée pour durer un certain nombre de mois. Elle se terminera quand elle se terminera...

- Un lecteur qui se lancerait aujourd'hui dans cette chasse au trésor a-t-il vraiment des chances de remonter son handicap sur les anciens chercheurs ? Soyez franc...

M.V. Sans hésiter, je réponds oui. Je voudrais d'ailleurs évacuer tout de suite l'objection selon laquelle je ne répondrais par l'affirmative à cette question que dans un but économique, afin d'assurer les ventes de la réédition de mon livre. Je peux vous dire que j'ai tellement souvent vu des nouveaux arrivants rattraper leur retard sur les anciens en quelques semaines, que je ne me fais aucun soucis à ce sujet.

- Pourtant, vous ne pouvez pas exclure que la Chouette soit trouvée avant que votre stock de livres soit vendu. Ça voudrait dire qu'aujourd'hui vous êtes convaincu qu'aucun des anciens chercheurs n'a toutes les cartes en main pour déterrer la Chouette. C'est un raisonnement un peu paradoxal, non ?

M.V. Certainement pas. Je vous ai dit tout à l'heure que beaucoup d'anciens chercheurs semblaient être sur la bonne voie, puis, sans raison, en déviaient pour se précipiter sur les fausses pistes. Je tiens compte de cela. C'est un risque calculé pris par l'éditeur et moi-même. Nous rééditons le livre en petite quantité, car la version précédente était épuisée. Et aussi longtemps que la Chouette n'aura pas été trouvée, et tant qu'il y aura de la demande de la part du public, nous procéderons à de petites rééditions. Si un jour un stock de livre me reste sur les bras, eh bien ce sera mon problème et je l'assumerai !

(Max Valentin - extrait du livre des Solutions de la chasse Le Trésor d'Orval, 1999)

[...]J'ai publié ma première chasse au trésor, *Sur la Trace de la Chouette d'Or*, en juin 1993 après avoir enterré quelque part en France une copie en bronze de la chouette, à échanger après découverte contre l'original en or, argent et diamants, d'une valeur d'un million de francs. Ce livre, qui servait de support aux énigmes, contenait onze visuels peints par l'artiste Michel Becker. Ces visuels étaient émaillés de petits détails graphiques parasites, dus à la patte de l'artiste, et qui n'avaient rien à voir avec la "dimension énigmatique" de cette chasse au trésor ; et j'ai immédiatement senti que nombre de chercheurs regrettaient de ne pas disposer d'illustrations moins interprétables.

C'est pourquoi, en janvier 1994, je me suis attelé à la conception d'une nouvelle chasse au trésor qui ne contiendrait que des photographies. Mais bien vite, j'ai encore resserré cette idée en décidant qu'il n'y aurait pas plusieurs photographies, mais *une seule* : celle d'un grenier rempli d'objets hétéroclites qui mèneraient le chercheur vers une cache contenant une clé en or massif.

Cette clé, à son tour, donnerait accès au trésor proprement dit, lequel pourrait donc rester exposé aux yeux du public pendant toute la durée du jeu. Pourquoi ? Tout simplement parce que je ne désirais pas revivre, à l'occasion de cette chasse-là, ce que j'avais connu avec la Chouette d'Or.

En effet, l'original de la chouette n'ayant jamais été exposé, une partie du grand public doutait encore de son existence, ce qui, après tout, était compréhensible. En revanche, ce qui l'était beaucoup moins, c'est que *des journalistes* persistaient à me questionner à ce sujet. J'avais beau répéter qu'avant d'être confiée à la garde de maître Llouquet, huissier de justice (seul homme au monde à posséder la clé du coffre qui l'abritait), la chouette avait fait l'objet d'une présentation à la presse, qu'elle avait été sortie à plusieurs reprises de ce coffre pour être photographiée par certains de leurs confrères, que maître Llouquet se ferait un plaisir de confirmer officiellement son existence sur simple demande, que si eux-mêmes désiraient la voir, eh bien il suffisait de le lui demander, que Michel Becker et moi étions prêts à l'exposer de manière permanente là où on nous demanderait de le faire, mes explications ne servaient à rien. Il y avait toujours un journaliste, le sourcil dubitatif, pour me demander : "Alors, cette chouette, elle existe vraiment ?"... Afin d'éviter cela, je décidai donc que le globe en or d'Orval, lui, resterait exposé pendant toute la durée du jeu chez son créateur, le célèbre orfèvre Puiforcat (Groupe Hermès)[...]

LE RESSORT QUI MEUT LE CHASSEUR DE TRÉSOR

« *Depuis toujours,* écrit Max Valentin dans l'introduction de son Guide du Chercheur de Trésors paru aux éditions Marabout en 1998, *les chasses au trésor passionnent les foules. L'idée de trésor renferme en elle tout ce qu'il faut pour nourrir, entretenir et amplifier le rêve chez l'être humain [...] ».*

Son ami, l'artiste peintre Michel Becker, nous confie dans l'introduction du livre *Sur la Trace de la Chouette d'Or* paru aux éditions Michel Lafon et éditions du Trésor : *«Vers l'âge de huit ans, comme tous les gamins, je rêvais de galions engloutis, de flibustiers et d'îles au trésor. Je mélangeais gaillardement Histoire et fiction, et mes nuits étaient alors remplies des exploits du Chevalier Hadoque, de ceux de Rackham le Rouge, des Frères de la Côte et des corsaires, de Morgan, de Drake et de Montbars l'Exterminateur... Mais tout cela commença réellement lorsque j'eus une douzaine d'années. C'est alors que le virus de la chasse au trésor s'immisça en moi. Il y est encore. En effet, je découvris chez un bouquiniste un vieil ouvrage écorné et rongé par les rats. Avec un petit sourire ironique, l'homme rafla mes maigres économies et me remit le volume, enveloppé dans un papier qui sentait l'oignon. Mais pour moi c'était l'affaire du siècle, car le livre racontait, avec force détails, l'histoire de l'île Cocos (aussi appelée « l'île de Coco » ou « île des COCOS ». Et sur cette île, voyez-vous, se cache le plus fantastique trésor du monde. Petit caillou tristounet émergeant au large de la Colombie par 5° 32' de latitude Nordet 87° 10' de longitude Ouest, l'île Cocos abrita vers 1820 le brick écossais « Mary Dear » et son commandant, le sinistre Captain Thomson. On ne s'embarrassait guère, alors, de scrupules : après avoir proprement égorgé tous ses passagers et les avoir balancés par-dessus bord, Thomson enterra son fabuleux butin, aujourd'hui évalué, selon les différentes sources, de 4 à 20 milliards de francs ! [...]*

« Au soir de sa vie, taraudé par les remords, Thomson révéla l'emplacement du trésor à un nommé Keating. L'homme se rendit sur place et s'empara d'un quart du butin, mais ne put déterrer les plus grosses pièces. Au retour, il confia son secret à son ami, Nicholas Fitzgerald. Ce dernier, moitié clochard moitié marin, ne parvint jamais à réunir les fonds nécessaires à l'organisation d'une expédition. Hantant les bars de Melbourne, et sentant sa fin proche, Fitzgerald écrivit une lettre au Capitaine Curson Howe, et, pour le remercier de lui avoir un jour sauvé la vie, il lui révéla l'emplacement du butin. Malheureusement (et heureusement pour les chercheurs de trésors !), Howe, lui non plus, ne posa jamais le pied sur l'île Cocos... »

Mais au-delà du rêve, il existe ce que l'on appelle les Chasses aux Trésors « ludiques ». Max Valentin dans son *Guide du Chercheur de Trésors* précise que ces trésors sont *« ceux qui sont enterrés dans le cadre d'un jeu de sagacité. Pour trouver ces trésors, les organisateurs de ces jeux proposent au public de résoudre des énigmes. Ces énigmes se trouvent dans des livres, sont diffusées par des journaux ou des magazines, par des stations de radio ou des chaînes de télévision, par Minitel ou sur l'Internet. Dans ce cas, ou bien c'est le trésor lui-même qui est caché, ou bien il est remplacé par une contremarque que le découvreur présentera aux organisateurs. L'huissier chargé de contrôler le bon déroulement du jeu procédera alors à l'échange contre le trésor proprement dit ».*

Dans Science & Vie Junior* de juillet 1999, le journaliste Olivier Fèvre explique :

« Figurez-vous qu'en France, d'étranges personnages s'amusent, depuis quelques années, à cacher des objets de valeur... exprès pour que d'autres puissent les trouver. Des excentriques ? Non, c'est simplement le principe des chasses au trésor « ludiques ». Tout le monde peut y participer puisqu'il s'agit de résoudre des énigmes publiées par l'auteur. Et quand tout est décodé, elles désignent un lieu très précis où il vous suffit de vous rendre... et vous touchez le pactole !

« La plus fameuse chasse jamais organisée en France est sans aucun doute « Sur la trace de la chouette d'or ». *Vous devez mettre la main sur la réplique d'une statuette originale (estimée à plus de 1 million de francs), enfouie quelque part dans l'Hexagone par un ancien passionné de trésors historiques, Max Valentin.*

« Derrière ce pseudonyme se cache un étonnant bonhomme qui s'intéresse à tout : musique, histoire, art, jeux mathématiques, sciences... Et de fait, il faut puiser des indices dans ces différents domaines pour espérer résoudre ses énigmes, par ailleurs illustrées par des toiles de l'artiste Michel Becker. «Je n'imaginais pas que la chasse aurait un tel succès », *assure Max Valentin. Pensez donc : plus de 70 000 exemplaires du livre vendus, et près de 200 000 chercheurs qui se relayent depuis six ans* (depuis le 23 avril 1993) *pour déterrer l'oiseau rare !*

« Pourquoi cet engouement des Français ? Peut-être parce qu'au pays de Descartes, on aime avoir des mystères à élucider. En tout cas, deux enquêtes ont montré que ces chercheurs sont de tous âges et de toutes professions: des écoliers, aux ingénieurs, en passant par les policiers, facteurs, étudiants, agriculteurs, cadres... On compte

même des magistrats et un ancien ministre ! Bref, tout le monde peut tenter sa chance, ou plutôt s'agiter les neurones à s'en donner des vertiges.

« Car les énigmes ne sont pas piquées des hannetons. En principe, beaucoup d'astuce alliée à une bonne documentation courante (Quid, dictionnaires, encyclopédies, etc.) et un peu de matériel (cartes, règle, compas, crayons et... gommes !) suffisent. Reste que pour la Chouette d'Or, aucun des plus fins limiers n'a encore eu le déclic final ! « Au début, j'estimais que la chasse ne durerait que huit à quinze mois*, se souvient Max Valentin.* Mais il semble que les chercheurs se laissent happer par des fausses pistes aux allures d'autoroutes, alors qu'il faudrait emprunter certains chemins de traverse. En fin de compte, c'est aussi frustrant pour moi que pour eux ! »

« Heureusement, le « Trésor d'Orval » *- une autre chasse organisée par Max Valentin - a été résolue. Un coup de maître pour Gérald Gay (pseudonyme Météor), l'heureux inventeur : il a été récompensé d'un magnifique globe en or, orné de diamants, d'une valeur de 1,5 million de francs. De quoi rêver en attendant la prochaine* «Chasse de l'an 2000» *dont le terrain de jeu ne sera plus seulement la France, mais la Terre entière ! »*

Cette chasse a bel et bien eu lieu. C'était *Treasure Hunt 2001 ou Le Masque de Nefer*.

* En 2000, Science & Vie Junior organisera une chasse au trésor signée Max Valentin : « Le Mystère de la Victoria ».

LE LANGAGE DU CHOUETTEUR

Certains termes, certaines abréviations, sont incompréhensibles aux profanes, aux non-Chouetteurs, aux Chouetteurs débutants ou aux épouses de Chouetteurs !
En voici quelques-uns uns expliqués.

2424...

Lieu à découvrir dans l'énigme 500 et souvent assimilé à Carignan.

71721075

Séquence de 8 chiffres visible sur le visuel de l'énigme 650 et dont il faut déterminer la signification.

989 (la)

C'était la référence de la carte Michelin au millionième qu'utilise le Chouetteur, conformément à l'énigme 500 et à l'IS FNAC.
Aujourd'hui, le numéro de cette carte est 721.

A2CO

Association des Chercheurs de la Chouette d'Or créée en mai 2003.

ALMISEFORU

Nom donné à une IS (voir IS) qui utilise cette séquence pour son décodage.

AMHA

Comme il est parfois de bon ton de faire passer la pilule en ajoutant "En toute amitié" ou encore, suivant le milieu, "En toute Fraternité", AMHA signifie "À Mon Humble Avis", formule très prisée sur le Forum même si la personne qui l'utilise ne fait pas toujours preuve... d'humilité !

B (à)

Il est fréquent que le Chouetteur utilise l'initiale à la place du nom d'une ville si cette ville est connue de tous. Ainsi écrira-t-il B pour Bourges, mais aussi GJ pour Golfe-Juan ou RCVX pour Roncevaux.

B (la)

Le Chouetteur parle là de l'Enigme référencée par la lettre "B".
Les autres énigmes sont référencées par des nombres. Ainsi parlera-t-on de la "530" ou de la "780". Une seule énigme est désignée par un nombre ordinal : la "douzième".

BAL

Boîte À Lettres. Rubrique du serveur minitel MAXVAL.

BÉIFIER

Néologisme du chercheur KCR, synonyme de "Poubelliser", mettre à la poubelle (comme l'énigme B après en avoir tiré l'ordre, par exemple) !

BESTIAU, BESTIOLE, BÊTE, OISEAU, VOLATILE, RAPACE...

La Chouette, bien sûr, suivant l'humeur !

BSM

Bornes Saint-Martin (à Dabo)

BODA

Terme utilisé de façon ironique par les anti-daboïstes pour désigner Dabo !

BOUQUIN (le)

Ce que le Chouetteur nomme "le Bouquin" c'est l'ouvrage qui est à la base de la Chasse à la Chouette à savoir "Sur la Trace de la Chouette d'Or" de Max Valentin et Michel Becker. Trois éditions sont déjà parues. Mais aujourd'hui, le "bouquin" est devenu quasiment introuvable !

C^3 (C cube)

CCC = Chercheuses et Chercheurs de Chouette.

CAPILLITRACTÉ(E)

Tiré(e) par les cheveux !
Syn.: graalien.

CDD (Le)

Le Changement De Direction.
Allusion au changement de direction effectué par l'un des personnages du visuel de l'énigme 780 entre l'énigme 780 et l'énigme 470.

CHASSE, QUÊTE

Le jeu est une Chasse au Trésor. Au-delà du jeu, certains chercheurs vivent cette recherche de la Chouette d'Or comme une véritable quête, essentiellement une quête de connaissances.
Si les Chouetteurs parlent de Chasse, ils n'utilisent que rarement le terme de "chasseurs" auquel ils préfèrent celui de "chercheurs".

CHOUETTEUR, CHOUETTEUSE

Joueur, joueuse s'appliquant à trouver la fameuse Chouette d'or.

CI

Chose Importante. Utilisé essentiellement à propos de l'énigme 780.

CLÉ de la...

La clé d'une énigme permet de passer logiquement à la suivante. A ne pas confondre avec la solution d'une énigme, même s'il peut arriver que Solution et Clé soient la même chose.

COCHER

Ce terme, qui apparaît dans le texte de l'énigme 780, désigne bien sûr le personnage situé à gauche sur le visuel.

CONTREMARQUE

Objet enterré à la place du véritable trésor et donnant droit à celui-ci en échange ou sur simple présentation.
La contremarque de la Chouette d'Or est une chouette en bronze de mêmes dimensions.

DABOÏSTES

Chercheurs qui estiment que Dabo, près de Strasbourg, est un passage obligé de la Chasse. Et parmi les "daboïstes", il en est qui placent à Dabo la Spirale à quatre centres.

DOC JJ

La Doc JJ a été *l'ancêtre papier* des travaux de compilations de Madits d'Ivato ou Zarquos.
JJ (et son fils) a effectué en 1996 un gros travail de synthèse des Questions/Réponses échangés jusqu'à cette date sur le serveur Minitel Maxval et faisait parvenir gratuitement à qui lui en faisait la demande un exemplaire de cette synthèse. La première version des Fiches de la Chouette d'Or que j'ai moi-même éditées dans le cadre de l'Opération Chouette d'Or était largement inspirée de la Doc JJ et en avait les défauts : il ne peut y avoir de *synthèse* objective. Des Madits sortis de leur contexte, non-datés et interprétés ne peuvent que rarement être utilisés pour tirer des conclusions solides. Seuls des Madits datés ET, sur un même thème, formulés à des époques différentes peuvent permettre de tirer ces conclusions, qui pourront elles-mêmes être différentes suivant la logique du Chercheur.
Le travail de JJ devait néanmoins être salué.

DOUZIÈME (la) (ou Super-Solution)

Douzième et dernière énigme permettant de localiser très exactement l'emplacement de la Chouette.

FA (La)

La Flèche d'Apollon (voir énigme 420).

FORUM (Le)

Site Internet créé par Velo où se retrouvent d'une part les nouveaux Chouetteurs pour se poser à nouveau les questions que se sont posé les plus anciens depuis des années (bref, qui refont le monde de la Chouette) et un certain nombre d'anciens Chouetteurs qui campent sur leurs certitudes et veulent les imposer aux nouveaux !
On y trouve aussi des nouveaux qui campent sur leurs certitudes et veulent les imposer aux anciens.
Tout cela, c'est à l'URL http://www.lachouette.net

FUMAX

Héros du feuilleton interactif écrit par les Chouetteurs au cours des étés 1999 et 2000 : "Signet Fumax".

GR

Groupe de Recherche. Les Chouetteurs pouvaient se regrouper en "clubs" sur le serveur minitel MAXVAL (aujourd'hui fermé) et procéder ainsi à des échanges de façon indépendante.

GRAALIEN

Se dit d'un raisonnement très... compliqué ! (Libération - septembre 1993)(Paris-Match - juillet 94) (en référence aux théories du chercheur le_graal, théories qu'il prétend très *cartésiennes* !)

GROSEILLE

Personne qui consulte régulièrement les Forums d'échanges d'idées (comme celui de Maxval ou celui d'EdelWeb) sans jamais s'y exprimer, de façon à collecter un maximum d'informations sans jamais donner quoi que ce soit.
La « solidarité à sens unique » en quelque sorte !
Ce terme, apparu semble-t-il sur le Forum Maxval dès 1993, vient probablement de « grosses oreilles » qui s'apparenterait à l'expression « grandes oreilles » utilisée par les Cibistes.

IS

Indication(s) Supplémentaire(s) donnée(s) par Max pour faciliter les recherches.
Ces Indications Supplémentaires sont souvent désignées par le nom du média (médium) qui les a diffusées (IS PC-TEAM, IS VSD).
Des exceptions toutefois : IS TDF pour les IS diffusées pendant le Tour de France cycliste 1993, ou encore IS FNAC pour l'IS donnée par la FNAC à ses adhérents.

KLOUPIEN

Se dit d'un raisonnement amusant, apparemment sans queue ni tête ! (Paris-Match – juillet 94)

(en référence aux interventions du chercheur KLOUP)

MADIT

Contraction de « Max a dit… ». Réponses apportées par Max Valentin aux questions qui lui ont été posées sur le serveur minitel MAXVAL.

MADITOLOGUE

Terme un peu « barbare » désignant un Chouetteur reconnu pour sa grande connaissance des Madits, connaissance souvent due à un énorme travail de compilation.
Ivato et Zarquos sont sans doute actuellement nos plus grands maditologues !
Piblo oppose aux Maditologues les Maditomanciens qui essayent de faire dire aux Madits n'importe quoi !

MAXIEN

Se dit d'un raisonnement subtil qu'on imagine conforme à celui qu'aurait eu Max Valentin lui-même. Chaque chercheur prétend naturellement avoir lui-même un tel raisonnement !

MAXVAL

Nom du serveur minitel de Max Valentin (3615 MAXVAL) aujourd'hui fermé.

MSM

Mont Saint-Michel

NEF

Allusion à la Nef Encalminée dont il est question dans le texte de l'énigme 560 et dans l'I.S. publiée par VSD le 15 décembre 1994.

NNP

Lire « Navire Noir Perché », solution d'un décryptage de l'énigme 600.

OUVERTURE

Terme qui apparaît dans le texte des énigmes et dont il faut déterminer la signification.

PAE (La)

La Piste Aux Etoiles.
Piste astronomique suivie par un certain nombre de Chouetteurs, particulièrement à partir de l'énigme 600 faisant intervenir en décodage de premier niveau un Navire Noir Perché.

PIÉTON

Ce terme, qui n'apparaît pas dans les énigmes, désigne le personnage situé à droite du visuel de l'énigme 780 et seulement lui.

QR

Rubrique du serveur minitel MAXVAL dans laquelle Max Valentin répondait aux questions des Chercheurs.
(QR = Questions-Réponses)

RCVX

Abréviation de Roncevaux.

RV ou RDV

Allusion au « rendez-vous » dont il est question dans l'IS VSD du 8 février 96.
(à ne pas confondre avec la Rose Des Vents de FR3)

S4C ou SAQC

Lire « Spirale à Quatre Centres ».
On parle aussi parfois de spirale « K&M&P » – souvent résumée à « K&M » – qui signifie spirale de Klaus, Martini et Patrice et qui se trouve alors être Paris.

SS (la)

La Super-Solution.

TA

Trait d'Apollon (énigme 420).

TAPR

Trait À ne Pas Regretter de l'énigme 560.

QU'EST-CE QU'UN CHOUETTEUR ?

Qu'est-ce qu'un Chouetteur ?
On pourrait répondre à cette question de façon fort simple. Un Chouetteur est un Joueur puisqu'il joue à décrypter les énigmes concoctées par Max Valentin afin de pouvoir un jour découvrir l'emplacement exact du trésor enfoui dans la nuit du 23 au 24 avril 1993 quelque part en France, à savoir la copie de bronze de la fabuleuse Chouette d'Or.
Mais ce serait là faire fi des diverses tendances existant parmi les Chouetteurs, tendances qui expliquent peut-être pourquoi la Chouette dort encore tranquillement dans son trou !

-:-

Il y a les ADMISSISTES et les CONTRADMISSISTES.
Les Admissistes sont les plus nombreux.

ADMISSISTE : Chouetteur qui adopte comme ordre de classement des énigmes l'ordre généralement admis, à savoir B.530.780.470.580.600.500.420.560.650.520.

CONTRADMISSISTE : Chouetteur qui refuse d'adopter comme ordre de classement des énigmes l'ordre généralement admis (voir ADMISSISTE).
Max ayant confirmé l'enchaînement B.530.780.470, le débat ne peut porter que sur les places des énigmes 580, 500, 560 et 520, et plus particulièrement sur l'éventuel échange 500-560.
Il y a les MONO-NIVELLISTES et les MULTI-NIVELLISTES.

MONO-NIVELLISTE : Chouetteur qui estime que le décryptage des énigmes s'effectue sur un seul niveau, énigme après énigme.

MULTI-NIVELLISTE : Chouetteur qui estime que le décryptage des énigmes s'effectue sur plusieurs niveaux.

Parmi les Multi-nivellistes, il y a les MONO-PASSAGISTES et les MULTI-PASSAGISTES.

> **MONO-PASSAGISTE** : Chouetteur qui examine les différents niveaux d'une énigme avant de passer à la suivante, sans jamais revenir sur une énigme déjà traitée.
>
> **MULTI-PASSAGISTE** : Chouetteur qui repasse plusieurs fois sur l'ensemble des énigmes en traitant à chaque fois un nouveau niveau de décryptage.

Il y a les NUMÉRALISTES et les ANTI-NUMÉRALISTES.

NUMÉRALISTE : Chouetteur qui estime que le numéro d'une énigme (nombre situé sous la tête de Chouette) peut être à prendre en considération dans le décryptage de cette énigme.

ANTI-NUMÉRALISTE : Chouetteur qui n'utilise à aucun moment dans ses décryptages le numéro des énigmes, Max ayant précisé que "Si les techniques d'impression l'avaient permis, les têtes de Chouette suffiraient. Il n'y aurait donc pas de numéro."

Il y a les BOURGISTES et les ANTI-BOURGISTES.
Les Bourgistes sont les plus nombreux.
Mais parmi les Bourgistes, il y a les PROTO-BOURGISTES et les NÉO-BOURGISTES.
Le Proto-bourgisme semble en voie d'extinction.

PROTO-BOURGISTE : Définition utilisée par Max dans "Les Solutions d'Orval".
Chouetteur qui pense que la Chouette est enterrée dans les environs de Bourges.

NÉO-BOURGISTE : Chouetteur qui pense que la solution de la 530 et donc le lieu de départ de la Chasse se situe à Bourges (Cher).

ANTI-BOURGISTE : Chouetteur qui situe ailleurs qu'à Bourges (Cher) le lieu de départ de la Chasse tout en admettant qu'au cours de cette Chasse on passe par Bourges.

BOUCHÉ A L'ÉMERI : Chouetteur qui refuse totalement le fait que Bourges fasse partie du jeu.

Il y a les COCHISTES et les PIÉTONISTES.
Les Piétonistes sont les plus nombreux.

COCHISTE : Chouetteur qui estime qu'en 780, il faut suivre le Cocher vers sa destination.

PIÉTONISTE : Chouetteur qui estime qu'en 780, il peut, dans une certaine mesure, s'identifier au piéton et suivre son déplacement.
Mais parmi les Cochistes et les Piétonistes, certains avis se rejoignent.

En effet, il y a les AXISTES et les ANGULARISTES.

> **AXISTE** : Chouetteur qui estime que la direction à considérer en 780 est l'axe Nord-Sud. Il y a bien sûr parmi les Axistes des NORDISTES et des SUDISTES.
>
> **ANGULARISTE** : Chouetteur qui estime que la direction à considérer en 780 est un axe situé à égale distance angulaire entre deux points cardinaux.
> Là encore les avis sont partagés puisqu'il existe deux axes (Nord-Est/Sud-Ouest et Nord-Ouest/Sud-Est) et que sur chacun de ces axes, il y a les tenants d'un sens et ceux du sens opposé.

Il y a aussi les PIÉTISTES et les ANTI-PIÉTISTES.

PIÉTISTE : Chouetteur qui n'a rien à voir avec la doctrine luthérienne mais qui considère que la mesure, à découvrir en 780, est le pied.
Parmi les Piétistes, il y a bien sûr des divergences puisqu'il est très difficile de savoir quel pied prendre. Mais pour le Piétiste, l'essentiel est de prendre son pied.
La valeur la plus traditionnelle (peut-être la plus belle fausse piste) est celle de 33 cm, ce qui est déjà, ma foi, d'un fort beau gabarit.

ANTI-PIÉTISTE : Chouetteur qui pense que la mesure n'a rien à voir avec le pied et que l'astuce se situe bien ailleurs.

Par ailleurs, une toute nouvelle *secte* (prendre ce terme dans son sens antique et non actuel) s'est formée à savoir celle des LUMINARISTES. Dès lors, les ANTI-LUMINARISTES sont apparus !

LUMINARISTE : Chouetteur qui considère que la lumière dont il est question dans la Chasse a une dimension plus symbolique que concrète. Cette lumière semblant indiquer la voie à suivre et non un point géographique précis et fixe.

ANTI-LUMINARISTE : Chouetteur qui considère que la lumière dont il est question dans le Jeu est un point géographique (ville), une zone (département) ou un fleuve (Aube). Parmi eux, justement, les AUBISTES.

> **AUBISTES** : Chouetteur qui pense que la Lumière est l'Aube.

Il y a aussi les RONCEVALIENS et les ANTI-RONCEVALIENS.

RONCEVALIEN : Le Chouetteur Roncevalien pense que la solution de la 470 est A_RONCEVAUX.

Mais parmi les Roncevaliens, il y a ceux qui estiment que la destination à atteindre en 470 est la ville de Roncevaux (actuellement Orreaga) : les **ORREAGISTES**.
Il y a aussi ceux qui estiment que la destination est le Col de Roncevaux (sans pour autant faire la distinction entre ce qu'était le Col de Roncevaux à l'époque de Charlemagne et ce qu'il est depuis 1881) : les **RONCICOLISTES**.
Il y a encore ceux qui estiment que la destination est Andorre : les **ANDORRISTES**.
Il y a ceux qui estiment que la destination est le Pas de Roland, près de Cambo-les-Bains : les **ROLIPASSISTES**.
Il y a enfin les **GAVARNISTES** dont la destination est la Brèche de Roland située au sud du Cirque de Gavarnie.
ANTI-RONCEVALIENS : Chouetteur qui estime que la solution A_RONCEVAUX est trop simpliste et explique que "Roncevaux n'est pas Roncevaux" comme d'autre disent que "l'Ouverture n'est pas l'Ouverture" !

Il y a les ÉGALITARISTES, les ANTI-ÉGALITARISTES et même un GUISMISTE.

ÉGALITARISTE : Chouetteur qui défend l'égalité NNP=NEF à cause de l'IS "Née clé en main..."

ANTI-ÉGALITARISTE : Chouetteur qui estime que le NNP et la NEF sont deux choses totalement différentes.

GUISMISTE : (terme venant de Guismo, seul représentant de cette catégorie)
Chouetteur qui estime... pffft !... qui estime... non, arrêtez de me faire rire !... qui estime... qu'il n'y a pas de NNP dans le jeu !... Warf ! Warf ! Warf !
Un peu l'inverse du MIRAGEOPHILE, quoi !

Il y a les TROUVEURS et les TRACEURS.

TROUVEUR : Chouetteur qui pense qu'il faut trouver la Spirale et non la tracer.
Pour le Trouveur, la Spirale n'est qu'un simple point sur la carte au Méga.

TRACEUR : Chouetteur qui, par tous les moyens, s'obstinera à vouloir tracer la Spirale !
Il faut noter qu'il y a les Traceurs Dextrogyres et les Traceurs Sénestrogyres. Un peu comme le Dahu, quoi !

Il y a les JUANISTES et les ANTI-JUANISTES.

JUANISTE : Chouetteur qui pense que la flèche d'Apollon part, en 420, de Golfe-Juan.

ANTI-JUANISTE : Chouetteur qui pense que la flèche ne part pas de Golfe-Juan. La plupart du temps, il fait partir cette flèche de Paris.

Il y a les MONOGENRISTES et les BIGENRISTES.

MONOGENRISTE : Chercheur qui estime que les Sentinelles sont une chose et que le "eux" rencontré dans l'énigme suivante n'a rien à voir avec les Sentinelles puisque le genre grammatical est différent.

BIGENRISTE : Chercheur qui pense qu'une même chose peut avoir deux genres différents selon le terme que l'on utilise pour les désigner et qui estime que le "eux" de la 520 désigne les Sentinelles de la 650.

Il y a les DABOÏSTES et les ANTI-DABOÏSTES.
Là, c'est très compliqué puisque chacun d'eux peut adopter une ou plusieurs des philosophies décrites ci-dessus.

Il y a les DABOÏSTES TOTALITARISTES.
DABOÏSTE TOTALITARISTE : Chouetteur qui estime que tout le jeu tourne autour de Dabo ; tout s'y trouve : le NNP, la NEF, la SPIRALE, la FLÈCHE D'APOLLON, les SENTINELLES et bien sûr la CHOUETTE. Etonnant, non ?

Il y a les DABOÏSTES PARTIELLISTES.
DABOÏSTE PARTIELLISTE (dit aussi Non-Daboïste) : Chouetteur qui pense qu'il faut, à un moment ou à un autre de la Chasse, passer par Dabo (souvent parce qu'il n'a rien d'autre à proposer) mais n'adhère pas à la thèse Totalitariste et certainement pas à celle soutenant que la Chouette est à Dabo.

Il y a les ANTI-DABOÏSTES.
ANTI-DABOÏSTE : Chercheur estimant qu'à aucun moment la Chasse nous conduit à Dabo mais ne proposant pas véritablement une autre alternative.

-:-

À ces catégories s'en ajoutent d'autres, peut-être un peu plus inquiétantes !

Il y a d'abord l'inoffensif SAR RABINDRANATH DUVAL.

SAR RABINDRANATH DUVAL : Chercheur qui, de son propre aveu, n'a quasiment cherché à décrypter aucune énigme mais qui a pensé à un endroit précis rien qu'en parcourant le livre ! De la divination, quoi ! Dans "sa zone" située en bord de mer, il est heureux de trouver *une baie dans la manche*, *des cavaliers et des calèches*, *une "ouverture"*, *l'empreinte d'un oiseau* ! C'est totalement incompatible avec les énigmes, avec les Indications Supplémentaires et avec les Madits mais peu lui importe puisqu'il n'a lu ni les unes, ni les autres ! Il compte néanmoins sur son détecteur de métaux... pour affiner ses recherches !!!

Le chercheur de type SAR RABINDRANATH DUVAL est aussi capable de tirer des conclusions sur une chasse à venir en ayant simplement vu la vidéo publicitaire la concernant ! Fort ! Très fort !

Mais, plus grave, il y a aussi les MIRAGEOPHILES.

MIRAGEOPHILE : Chercheur qui voit dans les visuels des éléments qui n'existent que dans son imagination (souvent très fertile) et prend pour des infirmes ceux qui "ne voient pas" les mêmes délires (ex. : cœur, flèche, sous-marin, plumes, balise, sangliers, éléphants roses, moule à gaufre, chaîne Hi-Fi, etc.) alors que tout le monde voit la même chose - ce n'est pas affaire de *perception* - mais n'est pas forcément disposé à l'interpréter de la même manière, faisant là preuve d'un minimum de bon sens.

« C'est aussi un peu trop facile la tyranie des aveugles bornés du genre "je ne vois pas , donc ce que vous voyez n'est qu'hallucination"... Je crois qu'après 15 ans de triturage et de bidouillage des textes , il faudrait se mettre à interpréter les visuels et à voir ce qui doit être vu .... », se plaindra-t-il !
"Qui doit être vu" ? "Interpréter" ? Là est bien le problème des Mirageophiles !
En effet, les Mirageophiles - qui s'attachent à voir dans les visuels de Becker des détails *insignifiants* qui confirmeraient leurs hypothèses fragiles plutôt que d'élaborer des hypothèses sérieuses à partir de ce que montrent ces visuels - c'est de prendre les autres pour des sots. On peut pourtant parfois se demander si…
« Allons des idées sur le visuel 500? : Il faut regarder de biais le visuel en tournant vers la gauche. On voit bien un "sapin" »
Mais bien sûr !...

Max appelait cette pratique la TCS « pour *tétracapillisectomie*, expliquait-il, ou "propension à couper les cheveux en quatre". Exagération dans la recherche et l'analyse des détails des éléments visuels d'une énigme. Ex. *Compter le nombre de brins d'herbe dans l'énigme 520 de la Chouette d'Or, c'est TCS* ! » (extrait des Solutions du Trésor d'Orval).

Les MIRAGEOPHILES appartiennent de fait à une catégorie plus vaste, celle des CAPILLITRACTEURS (le contraire n'étant donc pas forcément vrai).

CAPILLITRACTEUR : Chercheur dont les théories sont tirées par les cheveux de façon assez étonnante !

Et les Capillitracteurs rejoignent parfois - mais pas toujours - la catégorie des TOUSDESCONISTES (à laquelle appartiennent quasiment tous les MIRAGEOPHLES) où l'on retrouve les "incompris" et les "mal-aimés" !

> **TOUSDESCONISTE** : Chercheur estimant que lui seul a tout compris et que les autres chercheurs ne sont pas parvenus à son niveau, si tant est que ce soit possible !
> Exemple de propos d'un Tousdesconiste : *« Je n'ai encore pas lu ici,quoique ce soit qui rapproche de la solution »*.
> Le Tousdesconiste est forcément imbu de sa personne même s'il n'a jamais rien compris à la chasse ! Il n'a d'ailleurs jamais rien compris aux madits non plus ! Et c'est évidemment la faute de Max et non de l'étroitesse d'esprit du Tousdesconiste dont témoignent largement ses posts ! « *Je laisse aux linguistes (ou se prétendant tels) le soin de traduire le Maxien en langage chouetteurs...Pour l'instant ceux qui s'y sont essayés,rament encore vaillamment sur leur nef et luttent contres les lames de fond issues de la complexité du dit langage..... »*
> Il dit tout avoir pour déterrer la Chouette et promet chaque semaine que le week-end suivant...
> ...et chaque lundi fournit forcément une "bonne excuse" pour être revenu bredouille !
> Le Tousdesconiste n'a jamais peur du ridicule ! C'est même à cela qu'on le reconnaît !
>
> Imbu de sa personne, il se permet de jouer les thérapeutes en suggérant à ceux qui ne partagent pas ses idées de se faire soigner. Eh oui ! Sympathique non ?
> Quand bien même ceux-ci seraient eux-mêmes atteints de mythomanie, cette suffisance laisse songeur ! *« Il existe des structures adaptées pour toi et tes souffrances. Prends donc rendez-vous Harold, ça ne coute rien, et ca te permettra de ne plus perdre de temps sur un forum où tu ne fais que rencontrer des chercheurs que tu ne comprends pas et qui ne te comprennent pas, bref un monde auquel tu n'appartiens pas »*
> Plus qu'un autre, il se cache sous plusieurs pseudonymes pour faire croire que plusieurs chercheurs partagent sa vision des choses... Mais on le reconnaît aisément ! « *Car si tu me traites de " celui-qui-fait-semblant-de-laisser-entendre-que-peut-être-il-saurait-des-choses ", on peut également voir dans la diffusion de tes infos privées la trace de "celui-qui-fait-voir-qu-il-est-dans-le-secret-du-dieu" pour se rendre important »*.
> Inutile de préciser que le Tousdesconiste est quand même très con !
>
> Notons que dans la catégorie des TOUSDESCONISTES on trouve quelques **MYTHOMANES** prétendant être "inspirés par les dieux" et avoir eu quelques informations précieuses de la part de/concernant Max Valentin ou Michel Becker ou prétendant avoir retrouver des informations "oubliées", comme les I.S. inconnues rapportées par l'un d'entre eux et qui se sont révélées être les I.S. d'une autre chasse au trésor !

Dans la catégorie des Tousdesconistes, on trouve aussi quelques CINQUISTES.

> **CINQUISTE** : Chercheur qui vous soutiendra, quels que puissent être votre argumentation, vos efforts pédagogiques et la patience que vous voudrez bien investir (patience qui s'émoussera forcément), que deux et deux font cinq !

Le problème pouvant être retourné dans tous les sens, deux et deux feront toujours cinq. Pourquoi ?
Eh bien parce que c'est l'évidence même !!!

Le cas le plus extrême de la catégorie des Tousdesconistes est le MAXOPHOBE.

MAXOPHOBE PARANOÏAQUE : Individu mettant en doute l'honnêteté de Max Valentin et prétextant que le jeu n'est qu'une vaste escroquerie. Cet individu peut même aller jusqu'à vous montrer un trou vide pour preuve de l'escroquerie. « Voyez, la Chouette était là. Mais le trou est vide. C'est donc que la Chouette a déjà été découverte ! » *(et je n'invente rien !)*

Illustrations[1] :

« "Le trésor est là pour vous… ou pour l'éternité" est une simple tournure de style dont je réfute totalement la prétendue pertinence.
– Elle constitue une accroche à visée commerciale. Les 73 000 acquéreurs du livre n'en ont d'ailleurs retenu que la première partie, convaincus qu'ils étaient alors de pouvoir venir à bout de cette quête.
– Elle ne fait pas partie des énigmes, ne doit être prise en compte à aucun moment du jeu et ne préjuge en rien de sa faisabilité, ni du contraire d'ailleurs.
– Selon l'auteur, la contremarque devait être trouvée dans un délai de 8 à 14 mois. De vaines recherches ont déjà pris dix fois plus de temps que l'estimation la plus pessimiste. L'auteur ne se félicite pas de ce que la contremarque n'ait pas encore été trouvée.
– Elle ne sert d'argument que pour ceux, nombreux, qui réfutent à tort l'idée qu'il y a un problème quelque part. Elle a pour effet pervers d'inhiber ces chercheurs, parfois parmi les plus influents auprès de l'auteur, et de les rendre rétifs à toute nouveauté pouvant débloquer la chasse ou à toute reprise du dialogue avec lui. Ils entretiennent l'idée captieuse qu'il faille admettre le fait que la contremarque puisse ne jamais être découverte.
– Le trésor n'est pas là pour l'éternité, il est là pour l'un d'entre-nous, sans quoi cette chasse n'aurait pas de raison d'être et serait une duperie. Fort heureusement, il n'en est rien.
– Il y a un problème dans cette chasse, le nier est une ineptie et les jours qui passent en sont la meilleure démonstration.
– La chasse est faisable et l'auteur a raison de le souligner, mais au prix de la résolution de difficultés peut-être insoupçonnées de lui-même. L'inventeur aura non seulement résolu la Chouette d'or, il aura également surmonté ces épreuves supplémentaires (problème de carte notamment), et n'aura aucun mal à démontrer ce fait indéniable.
– Il s'agit d'un jeu, sa durée à l'échelle d'une vie humaine, quinze ans, est déraisonnable. Personne ne se lance avec enthousiasme dans un jeu, fut-il de sagacité, en acceptant l'idée qu'il y jouera plus de quinze ans sans que lui ou un autre n'en vienne à bout ».

-

« Eh oui ! 15 ans et plus c'est déraisonnable, mais la "raison" est elle de mise ici ? Je ne sais pas si l'auteur est conscient du problème ou fait il semblant de ne rien voir.
A mon avis la contremarque ne sera jamais déterrer par un joueur. »

-

« petit à petit on y arrive à ces 5000 jours ...
et pas d'inquiétude ce ne sera pas pour cette date spéciale que je ferai le déplacement..
j'ai une question qui me chatouille un peu ..
Quel est l'intérêt pour les organisateurs d'un jeu d'attendre aussi longtemps ???
1)Economiquement parlant ce n'est pas rentable car le retour sur investissement est à prévoir aux calendes Grecques
2)On risque l'oubli du public mais pas celui des passionnés ,c'est certain..
3)Max et Becker sont-ils les vrais commanditaires de ce jeu (c'est la question)???
4)Si on veut rentrer dans ses fonds pourquoi bne pas donner ordre à Max de donner une ou deux IS ???
5)En gros ,je ne vois pas où se trouve l'intérêt des soi-disant organisateurs à faire durer cette chasse.... ça ne tient pas debout ..et si la chasse dure encore 10 ans ça deviendra vraiment un non-sens...
Ma théorie est donc que Becker et Max sont des exécutants ,les commanditaires ,eux ,n'ayant cure de la durée car vraiment insignifiante pour eux ....
et vous qu'en pensez-vous ??? »

-

« Il y a t il une chouette à déterrer ?
je viens d'apprendre dans les milieux de chercheurs de trésors et détection, que les professionnels pensent que la chouette n'existe pas d'où la SS introuvable, et que certains quittent la chasse.
Ca m 'interpelle.

[1] Fautes d'orthographe et de Français comprises !

Que le procés s'est réglé par une transaction à l'amiable ?
Je propose que l'associations des chercheurs demande à un huissier assermenté de vérifier avec max Valentin que la contremarque est bien enterrée dans un lieu précis et que la SS est trouvable. Il se dit que 4 lieux en France peuvent convenir ?
Je n'aime pas les rumeurs, que la lumière soit faite, si on n'annule pas mon message ?
Cette chasse a coûté beaucoup aux chercheurs, qu'on leur donne la preuve qu'ils peuvent continuer à chercher.
[...]Je suis sérieuse, j'ai fait 14 visites sur site, la source vient d'un professionnel de la détection, qui vend aussi des détecteurs.[...] »

Il y en a comme ça !

Notons encore qu'une secte de Maxophobes Paranoïaques a été fondée par celui que Max tenait pour son ami et qui, lui aussi, mais loin du chemin de Damas, a été illuminé : la secte des **POLIENS** issue du schisme de 2001 !

Notons enfin que la plus grosse concentration de **TOUSDESCONISTES ORTHODOXES** (c'est-à-dire NON-POLIENS) se trouve sur le Forum Historique LaChouette.net mais que l'on peut retrouver les **TOUSDECONISTES RÂLANTS** sur d'autres forums, sur leurs blogs ou sur des sites qu'ils ont eux-mêmes créés !

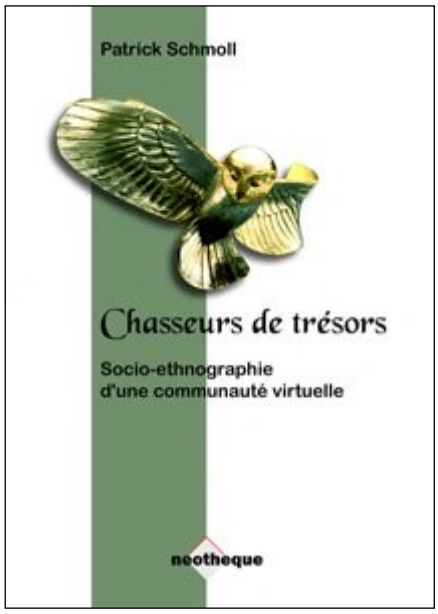
Combien de fois le regretté Michel Audiard aurait-il pu tirer son trait *"Quand on mettra les cons sur orbite, t'auras pas fini de tourner"* ?

Balzac, lui, - comme s'il avait lu les forums ! - expliquait : *"La bêtise a deux manières d'être : elle se tait ou elle parle. La bêtise muette est supportable"*.
Et Camus a ajouté : *"La bêtise insiste toujours"*.

-:-

Mais, au-delà de tout cela qui ne peut que prêter à sourire, le terme à retenir est celui de Joueur.
Personnellement, je joue. J'ai des amis à la fois chez les Daboïstes et chez les Anti-Daboïstes (et même chez les Mirageophiles non-Tousdesconistes !) Et les échanges que j'ai avec eux, empreints d'une très grande confiance réciproque, sont à la fois très constructifs et très rassurants.
Rassurants parce que, malgré le (les ?!) rôle(s) que chacun peut éventuellement jouer sur les Forums consacrés à la Chouette (certains présentant parfois deux images d'eux-mêmes totalement opposées), ce qui rassemble la très grande majorité des Chouetteurs est précisément cette envie de jouer que chacun décline à sa façon.
Sans doute cela contribue-t-il à la richesse de cette communauté virtuelle !

Pour une approche de l'aspect socio-ethnographique de la communauté des Chouetteurs, lire l'excellent ouvrage de notre ami Jarod :



LE PARADOXE DE LA CHOUETTE D'OR

(qui contribue - entre autres - à ralentir la découverte de la Chouette)

1. Les solutions proposées par les chercheurs n'ont pas permis de trouver la Chouette

Il convient donc de proposer de nouvelles solutions, inédites.

2. Max a expliqué que si les chercheurs confrontaient leurs solutions, la chouette serait trouvée rapidement

Ce qui signifie que l'ensemble des solutions proposées par les chercheurs permet de trouver la Chouette.

Il convient donc de ne pas s'écarter de ces solutions.

Le chercheur est ainsi sans cesse tiraillé entre la nécessité apparente de trouver de nouvelles solutions et le risque que représente une telle recherche où il s'agit de s'écarter des sentiers battus.

Aussi voit-on des chercheurs partir dans de très curieux raisonnements qu'ils pensent légitimer par ce qui est devenu un lieu commun :

« Si vous aviez les bonnes solutions, la Chouette serait sur votre cheminée »

et qui oublient qu'eux-mêmes n'ont pas le rapace sur leur propre cheminée.

La Chouette peut dormir tranquille !

COMMENT JE SUIS *TOMBÉ DEDANS* !

En octobre 1995, France2 diffusait dans le magasine *Envoyé Spécial* un reportage consacré à la Chouette d'Or. Depuis décembre, j'étais en arrêt maladie et je devais reprendre mes activités professionnelles deux mois plus tard.

Ce reportage montrait des *allumés* qui s'évertuaient à décrypter les énigmes d'un bouquin censées les mener à l'endroit précis où était enterrée une chouette d'or, d'argent et de diamants ! Certains d'entre eux arrivaient à emmener, le week-end, femme et enfants dans un périple de plusieurs centaines de kilomètres qui, selon eux, les mènerait inévitablement à des *sentinelles* entre lesquelles ils n'auraient qu'à creuser pour exhumer le trésor ! Il y avait même une voyante parmi eux !

Curieux d'en savoir plus sur ce phénomène *sociologique*, je commandai à la FNAC un exemplaire du livre *Sur la Trace de la Chouette d'Or*[1]. Lorsque quelques jours plus tard j'ouvris le livre, je tombai dans le piège décrit par *Comète*[2] : il me devint impossible de le refermer. Chaque jour, je prenais un immense plaisir à décrypter une nouvelle énigme. Du moins en sa partie superficielle.

Lorsque je dus reprendre le travail, je m'endormais chaque soir avec à l'esprit les énigmes de la Chouette et me réveillais chaque matin avec la même préoccupation. La Chouette me permettait alors d'oublier mes inquiétudes, mes angoisses. Jour après jour, semaine après semaine, elle contribua grandement à mon rétablissement et me permit de recouvrer l'assurance qui m'avait brusquement abandonné.

Depuis, les années ont passé avec plus ou moins de bonheur. Mais ce coup de pouce, d'un jeu aussi subtile et, à travers lui, de son auteur dont le talent est resté jusqu'à aujourd'hui inégalé, est resté gravé en moi. Sans doute cela explique-t-il le respect que m'inspire Max Valentin et l'attachement qui est le mien envers cette chasse au trésor : *Sur la Trace de la Chouette d'Or*.

1 Deuxième édition.
2 Comète était l'une des toutes premières chercheuses de Chouette.

POURRIEZ-VOUS ME DONNER VOTRE AVIS ? *(FAQ)*

Il y en a régulièrement, comme ça, qui vous sortent de votre retraite bien méritée ! "Je m'adresse à vous parce que ci... parce que ça...", débordant de politesse respectueuse, dégoulinant de respect poli, comme si vous étiez le vétéran couvert de médailles porteur de l'étendard effiloché des *paléochouetteurs* ! On vous sait intègre et digne de confiance. Vous êtes une *figure historique*, vous dit-on, et vous n'avez jamais trahi. C'est pourquoi l'on vous fait l'honneur de vous confier LES solutions de la Chasse, les seules solutions véritables, logiques, vérifiables et vérifiées, des solutions à ce point *maxiennes* et *madits-compatibles* que si elles mènent à un trou vide, c'est incompréhensible. On en a forcément déjà retiré la contremarque ! Cela ne vous engage à rien. On vous demande simplement votre avis... et plus si affinités ! N'hésitez surtout pas à dire ce qui pourrait d'aventure clocher. On est prêt à tout entendre. C'est la loi du genre. Il faut savoir se remettre en question, chose que font rarement les autres... Sans doute est-ce d'ailleurs pour cela qu'ils n'ont pas encore déterré la Chouette, eux ! On a bien contacté Monglane mais... il n'a pas répondu. Alors...

Alors... gentiment, vous expliquez que, sans vouloir froisser quiconque, ce n'est pas la première fois – ni sans doute la dernière – qu'on vous fait cet honneur, qu'à chaque fois on vous a expliqué que les solutions qu'on vous soumettait étaient les bonnes, sûres à cent pour cent, qu'elles menaient toutes à des zones différentes et toutes... à un trou vide ! Vous expliquez aussi, comme les fois précédentes, que par principe – et pour garder toute indépendance – vous ne souhaitez pas vous associer à quiconque dans cette chasse-là, sauf temporairement sur des travaux ponctuels (comme la spirale K&M, par exemple). Vous expliquez enfin que – et c'est là votre erreur – comme à chaque fois, l'aspect intellectuel que revêt un ensemble de nouvelles solutions vous intéresse et qu'il vous sera agréable de les lire, sachant que même dans l'hypothèse où vous les trouveriez cohérentes – avec votre propre logique – ce n'est pas pour autant qu'elles s'en trouveraient *validées* de quelque façon que ce soit c'est-à-dire conformes à la logique de Max. On vous dit alors qu'on entend bien, que l'on comprend votre volonté d'indépendance et que si d'aventure vous changiez d'avis... L'approche est toujours la même, suintante de courtoisie. L'issue aussi est toujours la même !

On vous explique pour la millième fois que la B donne l'ordre et que la 530 donne Bourges, même si déjà on sous-entend que l'Ouverture n'est pas Bourges. Ça se saurait si c'était le cas et la Chouette aurait été déterrée depuis fort longtemps ! C'est alors que vous commencez à sentir que vous allez ramer ! Mais pour ne pas refroidir dès maintenant les ardeurs de votre interlocuteur, vous répondez évasivement par un "Peut-être". La 780 nous dirige vers le sud et nous donne la valeur de la mesure soit trente trois centimètres, circonférence de la boussole du visuel. Ébloui par tant de génie, vous répondez d'un vague "OK". Lorsqu'on vous explique par une pirouette que l'Ouverture n'est pas Bourges mais un autre point de la carte et que l'on vous présente cela comme une évidence, vous vous devez de répondre poliment que là, vous êtes déjà plus réservé ! Vous avez terriblement envie de dégainer quelques *madits* mais vous savez que c'est à ce moment-là qu'ils craquent tous. Aussi vous vous abstenez ! "Possible en effet", "Bonne idée", "Certes", "Admettons" sont les seuls avis que l'on attend de vous. Vous le savez. Il vous faut vous résoudre à ne répondre qu'ainsi. Le discours semble d'ailleurs parfaitement convenir puisqu'on vous sollicite encore pour une association. Cela ne durera pas !

Les choses se gâtent dès lors que sont prononcés les mots *spirale* et *sentinelles*. Le satané secret de cette chasse semble résider dans ces deux mots en S. On en parle à voix basse, avec précaution. Mais l'émotion de votre interlocuteur lui fait oublier les évidences. Aussi vous vous fendez de quelques *madits* concernant les quatre centres de la spirale ou la carte sur laquelle figurent les sentinelles. C'est bien la moindre des choses. Et patatra ! Soudain s'abattent sur vous les foudres de Jupiter ! Tout le monde sait que les *madits* sont hautement interprétables et dans ce cas ils ne peuvent en aucun cas remettre en question une si jolie piste. MA piste. Le trou vide non plus !

À votre grande surprise, vous restez calme ! Quelques années plus tôt, vous seriez sorti de vos gonds et auriez probablement proféré quelques grossièretés. Mais là non ! Vous expliquez avec sérénité qu'on vous a demandé votre avis et que vous ne faites que modestement le donner. Lorsque vous n'êtes pas d'accord, eh bien vous le dites. C'est aussi simple que ça. Du coup on vous sort quantité de *madits* pour prouver que la piste est la bonne... Ce qui naguère était hautement interprétable est devenu parole d'évangile ! La logique s'étiole. La politesse s'effrite. Le respect s'évapore. On s'égare dans des considérations mettant en cause l'honnêteté de l'auteur du jeu. Peut-être même y a-t-il complot puisque ses amis – sollicités également – ne reconnaissent pas la piste décrite comme la seule pouvant mener à la Chouette ! D'ailleurs c'est aussi votre cas ; ami de Max, vous refusez de reconnaître la Vérité. C'est bien la preuve ! Vous continuez néanmoins à démonter tranquillement la sublime piste que l'on vous a proposé d'examiner et à démentir les curieux portraits faits des uns et des autres... Mais l'on insiste lourdement, tirant de tout côté. À chaque fois c'est pareil. Max, Becker, Monglane... tout le monde y passe !

On avoue être déçu par vos réponses et, comme au cours d'un débat électoral, on vous taxe de mauvaise foi flagrante de peur d'être accusé soi-même et à juste titre de cette tare. Soudain vous n'êtes plus le chercheur intègre et digne de confiance, la *figure historique* qu'on voyait en vous (ce dont vous vous tamponniez royalement !) Vous êtes devenu, Ô insulte suprême, *un des amis de Max* ! Vous ne vous départez pas pour autant de votre calme (décidément, il ne fait pas bon vieillir !) Vous expliquez que vous auriez pu, dès le premier jour, écrire le dernier message que vous avez reçu de votre solliciteur puisqu'il est en tout point semblable à ceux émis par les autres, ceux-là mêmes qui, comme vous l'avez déjà dit, vous avaient fait l'honneur de vous confier leurs solutions, tous absolument certains de détenir *la bonne solution*. C'était sûr ! Obligatoire ! La raison *officielle* de leur démarche : vous demander votre avis sur leurs solutions. Leur raison secrète : obtenir de vous une *confirmation* de leurs pistes dont ils se font une *haute idée* ! Mais pour qui vous prendriez-vous si vous prétendiez pouvoir confirmer quoi que ce soit ? Vous n'êtes qu'un chouetteur comme les autres. N'est-ce pas ce qu'en définitive on vient de vous rappeler alors que vous ne l'aviez pas oublié ni prétendu quoi que ce soit d'autre ? Le fait d'être ce que certains appellent un *ancien* ne vous confère évidemment aucune autorité particulière. Les années et très nombreux échanges n'ont fait que vous apprendre ce qu'est sans doute le véritable esprit de la Chasse et vous ont aidé à mémoriser un grand nombre d'informations permettant, peut-être, d'écarter pas mal de fausses pistes. Rien de plus !

Vous confiez à votre interlocuteur que c'est précisément là qu'il rejoint tous ses prédécesseurs, en inversant l'analyse de la situation et en faisant preuve lui-même d'une mauvaise foi éhontée. Vous reconnaissez pourtant qu'il est bien difficile de se remettre en question et probablement encore plus difficile de remettre en question un très long travail de recherche, de construction. Celui qui menace l'équilibre de l'édifice en en retirant les pierres friables est perçu comme un *destructeur*. C'est bien normal. Du moins c'est humain. La réaction de votre interlocuteur ne vous étonne pas le moins du monde. Elle était non seulement prévisible mais aussi prévue. Et c'est sans doute ce dernier point qui lui plait le moins ! La vexation aidant, il en vient vite à des propos creux et incohérents, refusant de comprendre ce que Monsieur de La Palisse aurait formulé de façon plus brillante : "Il ne fait aucun doute que si vos hypothèses vous mènent à un trou vide, c'est qu'elles ne vous mènent pas à la Chouette" !

Pour lui c'est entendu : vous préférez suivre votre propre piste alors que vous avez probablement sous les yeux une piste bien meilleure, la sienne ! Il trouve tout de même curieuse, très curieuse, votre volonté de continuer à chercher en vain !... à sa mauvaise foi s'ajoute le manque d'humilité. Quelle prétention ! Quelle bêtise ! Sans doute est-ce là exactement opposé à l'esprit que Max a souhaité donner à sa Chasse. Mais l'autre, le type à l'ego surdimensionné, ne le sait pas. Puisqu'il en est ainsi, "le forum jugera" dit-il. Jugera quoi ? Il se garde bien de préciser. Sans doute croit-il être détenteur de LA Vérité qu'il souhaite révéler (*apokalupsis*) au Monde des Chouetteurs, assemblée qui le reconnaîtra enfin comme le seul capable de rivaliser avec le génie du Maître ! Mieux, apte, en véritable émule, à dépasser le Maître contre lequel il profère des accusations assassines. Ainsi restera-t-il le seul !

La démarche était osée, risquée, inconsciente.
Le forum a jugé. Avec sévérité. C'est le propre des jugements collectifs. Particulièrement en un lieu fourmillant de prétentieux.
Il fut condamné à la lapidation.

(21/06/2012)

La réponse à cette FAQ est donc : NON !

JE NE DONNE PLUS D'AVIS SUR LES PISTES DES UNS ET DES AUTRES,
NOUVEAUX COMME ANCIENS,
ANCIENS COMME NOUVEAUX,
LEUR RÉACTION ÉTANT TRISTEMENT LA MÊME,
RIDICULE,
LORSQUE L'INCOHÉRENCE EST SOULIGNÉE !

JE NE RÉPONDS DONC PLUS À CE GENRE DE DEMANDES !

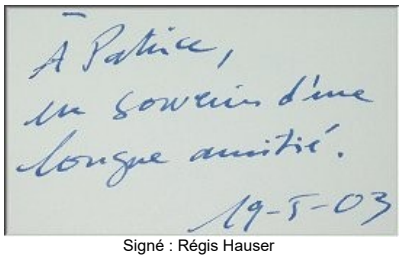
L'ENVOL

HOMMAGE À MAX VALENTIN

Il nous a quittés.
Sa culture était impressionnante, son humour irrésistible. Mais au-delà, Régis était un homme très attentionné, un humaniste libéral, un adorateur de la parole donnée, inconditionnel du respect d'autrui. Il faisait partie de ces êtres dont le talent naturel et la grande intelligence interdisent toute prétention et imposent une grande modestie. À aucun moment il ne s'est pris pour le *patron* en matière de chasses au trésor. Il a pourtant, bien malgré lui, suscité quelques jalousies. Mais Jonathan Swift n'écrivait-il pas : *« Quand un génie véritable apparaît en ce bas monde, on peut le reconnaître à ce signe que les imbéciles sont tous ligués contre lui »* ?

C'était un homme généreux. Il avait tenu à participer à l'*opération Chouette d'Or* que j'avais lancée en 1997, au profit des enfants atteints du cancer, lorsque l'une d'entre nous avait lancé un appel désespéré concernant son neveu âgé de sept ans. C'est à ce moment-là que nous avons pris conscience, Régis et moi, des liens de confiance qui s'étaient tissés entre nous. Plus tard, il m'a même proposé pour lots d'une tombola humanitaire les outils qui lui avaient servi à enfouir la chouette de bronze : la pelle, la pioche et la barre à mine stockées au fond de son garage. Je n'ai pas souhaité l'en défaire.

Me sachant par ailleurs amateur de thrillers, il me faisait parvenir en 2003 un exemplaire de son roman *Le piège de la botaniste* ainsi dédicacé : *« À Patrice, en souvenir d'une longue amitié »*. Alors que je l'en remerciais, il me répondait : *« Je n'oublie pas que vous étiez l'un des seuls à prendre ma défense lorsque j'ai été lynché par les sbires du Gros. Ça, je ne l'oublierai jamais. Donc mon amitié vous est acquise »*. Et cette amitié ne s'est jamais démentie.


À Patrice,
en souvenir d'une
longue amitié.
19-5-03

Signé : Régis Hauser

L'homme avait aussi des défauts : les défauts de ses qualités. Sa grande confiance en l'Homme et en la parole donnée lui a fait parfois oublier que tous les hommes n'étaient pas nécessairement dignes de confiance et que leur ambition démesurée pouvait les faire revenir sur leurs promesses ou leur engagement amical. Ses déconvenues avec Besleneeff, la frime de Météor lors de la chasse d'Angers ou les coups tordus lors de la *prise en otage* de la Chouette en sont les illustrations les plus flagrantes.
Reprocher à Régis une certaine forme de naïveté dans sa perception de l'être humain c'était oublier qu'il était avant tout lui-même un être humain. Et quel être humain !

Combien de soirées avons-nous passées à refaire le monde et à échanger nos points de vue souvent divergents, dans le plus grand respect mutuel ?
Philosophie, religion, politique, tout y passait. Y compris les femmes ! Comme il les connaissait bien, les femmes ! Sont livre *Elles sont terribles !* est d'ailleurs irrésistible. Mais on ne connaît bien que ce que l'on aime. Il aimait les femmes et par dessus tout la première d'entre elles, son épouse.
Au cours de ces échanges nous parlions de tout sauf d'une chose : la Chouette. À aucun moment je ne me serais permis d'aborder le sujet, même indirectement. Ç'aurait été faire outrage à sa sensibilité et à son intelligence que d'essayer. Je n'en avais d'ailleurs pas envie. Et Régis savait que je n'aborderais jamais ce thème.
Il savait être à l'écoute. Il savait aussi faire en sorte que s'établisse un consensus en sa faveur tant ses opinions étaient pleines de bon sens.

Mais aujourd'hui, il est parti.
J'ai perdu un ami.

Au cours de ces derniers mois, combien ont prétendu que les explications de Régis concernant la confiscation de la Chouette d'Or par un liquidateur judiciaire ressemblaient fort à un mauvais scénario de série B ? Hospitalisation de l'ancien gérant des Éditions du Trésor pour quadruple pontage coronarien, mort (crise cardiaque) de l'expert-comptable de la société In Folio quelques heures avant qu'il ne puisse fournir la preuve comptable certifiée que la Chouette ne faisait pas partie de l'actif de cette société, il y avait là beaucoup trop de problèmes de cœur pour que cela soit crédible aux yeux des gens *bien intentionnés*.
Que doivent-ils alors penser du fait que Régis a disparu, emporté par un infarctus, seize ans jour pour jour, nuit pour nuit, après l'enfouissement de la contremarque de la Chouette d'Or, dans la nuit du 23 au 24 avril 1993 ?

Que Madame Hauser, ses enfants, sa famille et ses proches soient assurés de mon soutien le plus sincère. J'ai une pensée particulière pour Phil Deuck.

Patrice

août 2015